DESIGNUL ACTIVITĂȚII
Didactica infuzării

Scenariu creat de: Cristina Mocanu, Profesor de Limba Engleză, Colegiul Național „C. Negruzzi”, Iași
Titlu activitate: **Reading & Speaking**
Concepte cheie din domeniul educației media: drepturile omului, libertatea de exprimare
Concepte cheie din domeniul disciplinei (dacă este cazul)**:** education, school, human rights, judicial system

Relevant pentru (a se nota domeniul din Educația media și din disciplină - dacă este cazul)**:** libertatea de exprimare (forme legitime ale libertății de exprimare), domeniul public (tinerii și viața comunitară, democrație, civism și drepturile omului)

Educație media:

D.1.4 Să aibă o atitudine echilibrată față de diversitate (grupuri sociale, persoane, opinii, valori, credințe) și să reflecte aceste credințe în mesajele distribuite în spațiul public; să înțeleagă modul în care aceste diferențe influențează raportarea la alcătuirea și decodificarea mesajelor; Evaluarea critică a informațiilor și surselor de informații
B.2.9 Să examineze critic relația dintre mass-media și societate;
B.1.2 Să înțeleagă produsele media ca suport de comunicare și divertisment, identificând caracteristicile lor specifice din punct de vedere al semnificației (distincție realitate/ficțiune, interpretarea sensului, organizarea și reținerea mesajului), al limbajului și sunetului (registre lingvistice specifice, sonoritate, muzică, oralitate, retorică), al imaginii (formă, culoare, organizare spațiu, cadrare, montaj) și al informației digitale; Demonstrarea abilității de a examina și de a compara

Limba engleză:

Generale:
1. Receptarea mesajelor transmise oral sau în scris în diferite situaţii de comunicare
2. Producerea de mesaje orale sau scrise adecvate unor anumite contexte de comunicare

Specifice:
- Identificarea ideilor principale din texte audiate/ citite referitoare la probleme de actualitate
- Corelarea, în mod coerent, a mai multor informații din diverse părți ale unui text/ din texte diferite, pentru a rezolva o sarcină de lucru
- Verificarea înțelegerii și solicitarea / oferirea de reformulări / clarificări / explicații, atunci când informația nu este clar înțeleasă
- Avansarea, oral sau în scris, a unor ipoteze şi formularea de răspunsuri adecvate la ipotezele emise de ceilalți

Clasa a XI-a L1- L2, clasa a X-a L1 (intensiv) – CEFR B2/B2+

Motivația (de ce?)
Această activitate este utilă pentru elevi deoarece îi ajută să înțeleagă aspecte din cultura și istoria americană și să realizeze corelații cu experiența educațională proprie. Totodată, activitatea contribuie la îmbunătățirea vocabularului (prin utilizarea terminologiei specifice), la extinderea orizontului informațional și la stimularea gândirii critice în raport cu situațiile problematizate.

Rezultate așteptate:
La finalul activității elevii vor fi capabili să utilizeze elemente noi de vocabular din domeniul public și își vor fi exersat abilitatea de a construi argumente pentru a susține opinii personale.

Tema (ce?): Education – Schools and Freedom

Descriere (cum?)
Evocare (8-10 minute)
În cadrul unității tematice Education, elevii sunt familiarizați cu noțiuni privind sistemele educaționale internaționale, fiind încurajați să descopere asemănări și diferențe între ele. Totodată, în funcție de structura planului cadru, elevii pot fi familiarizați cu aspecte din cultura americană în diacronie, în special perioada sec. XX, relevantă pentru tematica libertății de exprimare.

Pentru această activitate, elevii vor fi avut ca temă identificarea și selectarea a cel puțin 3 elemente de diferențiere între sistemul educațional românesc și cel american (aspecte ce țin de structura academică, legislație sau conținuturi educaționale)

În etapa evocării așadar, puteți discuta cu elevii despre relevanța diferitelor aspecte identificate de către ei, adresând întrebări și încurajând exprimarea opiniilor cu privire la acestea. În evocarea informațiilor propuse de elevi, verificați împreună cu aceștia în ce măsură sursele de informare sunt credibile/relevante. În măsura în care timpul alocat discuției preliminare permite, discutați cu elevii despre diferența dintre imaginea percepută din surse media (pentru sistemul american) și experiența directă (pentru sistemul românesc).
În același timp, puteți întreba elevii despre felul în care se raportează la sistemul educațional american (ce le place și ce nu le place) și care sunt elementele din sistemul românesc care le sunt sau nu le sunt confortabile.

Realizarea/Constituirea sensului (35 minute)
Elevii vor primi spre lectură și analiză un text extras din enciclopedia Britannica care prezintă un eveniment desfășurat într-o școală americană.
În prima etapă a activității, cereți-le elevilor să identifice sensul global al textului *Reading 1* și să răspundă la câteva întrebări de înțelegere a textului. (*e.g. What is this text about? Can you summarize it in 1 or 2 complex sentences? Who are the people involved in the situation? What are their roles in the educational system? etc.*)

La a doua lectură, cereți elevilor să identifice acele cuvinte din text care nu fac parte din vocabularul familiar și realizați căutări paralele pentru a identifica sensul din context.

Selectați din text 12 cuvinte/expresii (care pot fi notate pe un handout sau pe tablă) – *protest, plan, policy, agreeing, suit, injunction, constitutional rights, free speech, disruption, affirm without opinion, petition, certiorari.* Cereți elevilor să folosească aceste cuvinte/expresii în alte contexte decât cele din text și să identifice (în perechi) câmpul lexical din care acestea fac parte (*expected answers: law, human rights, democracy*).

Discutați cu elevii (*elicitation teaching*) despre relevanța conceptului de *free speech* în contextul educațional american și nu numai. Analizați textul și importanța 1st Amendament și care sunt

Adress: Bd. Regina Elisabeta Nr. 32, et. 1, sector 5, București
E-mail: contact@cji.ro
Tel: 021 311 13 76
Web: www.cji.ro

drepturile pe care acesta le protejează. (*Which are the rights the 1st Amendament protects? e.a. religion, free speech, press, assemble, petition)*.

Evidențiați, în cadrul discuției, ce este și care este rolul libertății de exprimare în democrație.

Reflecție (15 minute)



Discutați cu elevii despre relevanța cazului Tinker vs. Des Moines în contextul protejării dreptului la liberă exprimare. Încurajați elevii să coreleze informațiile din text cu perioada istorică în care s-au întâmplat evenimentele (*Vietnam War)* și să identifice alte evenimente globale care au contribuit la protejarea drepturilor omului. (*e.a. signing of UDHR in 1948, ECHR in 1950).*
Încurajați elevii să imagineze un scenariu în care situația prezentată ar fi avut loc într-o școală din România, în perioada contemporană. Discutați despre formele legitime ale libertății de exprimare în spațiul școlii și în spațiul public în general.

Optional, puteți indica spre lectură *Reading 2*, care explică evoluția judiciară a cazului Tinker vs. Des Moines și argumentele cazului. Încurajați elevii să identifice (în presa din România) cazuri similare și să identifice soluțiile oferite de statul român.

ANEXE

Reading 1

On December 16, 1965, a 13-year-old 8th grader, Mary Beth Tinker, and a 16-year-old 11th grader, Christopher Eckhardt, wore black armbands to school in **protest** against the Vietnam War. Mary Beth's older brother John, a 15-year-old 11th grader, wore an armband the following day. School officials suspended the students after they refused to remove their armbands. The protests followed a meeting at the Eckhardt house, where the parents of the students discussed ways to protest the Vietnam War.
On learning of the **plan** to protest the war, the principals of the Des Moines schools met on December 14, two days before the protest, and created a **policy** specifically prohibiting the wearing of armbands. The new policy said that students who wore armbands in protest against the war would be subject to out-of-school suspension and could return only after **agreeing** not to wear the armbands. The three students were suspended from school and did not return until after New Year's Day. The parents of the students filed **suit** in a federal trial court in Iowa, seeking an **injunction** against the school board to prevent officials from disciplining the students.
The petitioners argued that wearing the armbands in school was within the students' **constitutional rights** to **free speech**. The trial court disagreed and dismissed the case, ruling that the board operated within its **rights** in suspending the students, although there was no finding that their actions created a substantial **disruption** of school activities. On further review, the Eighth Circuit **affirmed without opinion** in 1967. The **petition** for **certiorari** was granted by the U.S. Supreme Court in 1968.

Reading 2

Adress: Bd. Regina Elisabeta Nr. 32, et. 1, sector 5, București
E-mail: contact@cji.ro
Tel: 021 311 13 76
Web: www.cji.ro

Programul de Educație Media
Media întoarsă pe toate părțile.

Tinker v. Des Moines Independent Community School District, case in which on February 24, 1969, the U.S. Supreme Court established (7–2) the free speech and political rights of students in school settings.
On the basis of the majority decision in Tinker v. Des Moines, school officials who wish to regulate student expression must be able to demonstrate that student expressive activities would result in material and substantial interference with the operations of the school or invade the rights of others. When school officials have specific facts that reasonably support predictions of disruption, they can regulate student expression, including banning specified activities.
Under U.S. law, schools are considered limited public spaces. As such, students have fewer free-speech rights in schools than they do on public streets. In schools, student free-speech rights must be balanced against the obligation of school officials to protect student safety and privacy and to deliver a quality education. In general, student free-speech rights extend only to expressions of a political, economic, or social nature that are not part of a school program.
To this end, as the Supreme Court later ruled in Hazelwood School District v. Kuhlmeier (1988), school officials can regulate student writing in school newspapers with much less evidence of disruption than they can for student T-shirts or student discussions in the cafeteria. However, school officials can ban some forms of student expression of lewd or obscene natures, including student T-shirts, without any showing of potential disruption, since such speech has little or no educational value.

Source:
https://www.britannica.com/event/Tinker-v-Des-Moines-Independent-Community-School-District

Adress: Bd. Regina Elisabeta Nr. 32,
et. 1, sector 5, București
E-mail: contact@cji.ro
Tel: 021 311 13 76
Web: www.cji.ro